

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Научная статья / Article

УДК 378.14

<https://doi.org/10.34130/2233-1277-2024-4-68>

Проблемы семьи и семейного воспитания на современном этапе

Светлана Дмитриевна Сажина¹

Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина,
Сыктывкар, Россия, sve-sazhina@yandex.ru

***Аннотация.** В статье рассмотрены основные проблемы и возможные причины изменений в семейном воспитании в России на современном этапе. Семья является первоначальным общественным этапом в жизни человека и оказывает важное воспитательное влияние на формирование его личности. Обоснованы базовые аспекты семейного воспитания. Также показано, что современная семья и современное семейное воспитание на данный момент переживают кризис. Выявлен ряд причин, способствующих возникновению проблем: отвергаются те идеалы, ценности, нормы и правила, на которых росли предыдущие поколения, глобализация информационных процессов способствует распространению норм, противоречащих традиционным российским ценностям. Вместе с тем имеется ряд нормативно-правовых документов, которые обосновывают и регламентируют традиционные ценности, присущие менталитету жителей Российской Федерации. В результате возникает коллизия, когда представленные требования*

государства не могут соблюдаться в силу противоречий в информационной сфере.

Данные изыскания подтверждаются результатами исследования, проведенного в университете в 2023 году среди студентов первого курса, обучающихся по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки», по тематическим блокам: «Идеалы», «Ценности», «Ценностные ориентиры», «Семейные ценности», «Успех в жизни», «Качества личности», «Методы воспитания в семье», «Конфликты в семье», «Дружба», «Коллектив», «Профориентация». Указываются возможные проблемы, которые могут повлиять на функционирование семьи и воспитание детей в семье.

В статье представлен обзор нормативно-правовых актов, определяющих понятия «семья», «воспитание», «семейное воспитание», а также отображающих «крепкую семью» как одну из традиционных российских ценностей.

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентиры, семья, воспитание, семейное воспитание, крепкая семья, проблемы семьи, проблемы семейного воспитания, традиционные российские ценности

Для цитирования: Сажина С. Д. Проблемы семьи и семейного воспитания на современном этапе // Человек. Культура. Образование. 2024. № 4. С. 68–88. <https://doi.org/10.34130/2233-1277-2024-4-68>

Problems of Family and Family Education at the Present Stage

Svetlana D. Sazhina

Pitirim Sorokin Syktyvkar State University, Syktyvkar, Russia,
sve-sazhina@yandex.ru

Abstract. *The article discusses the main problems and possible causes of changes in family education in Russia at the present stage. The family is the initial social stage in a person's life and has an important educational influence on the formation of his personality. The basic aspects of family education are substantiated. It is also shown that the modern family and modern family education are currently experiencing their own crisis. A number of reasons have been identified that contribute to the emergence of problems: those ideals, values, norms and rules on which previous generations grew up are rejected, the globalization of information processes contributes to the spread of norms that contradict traditional Russian values. At the same time, there are a number of regulatory documents that substantiate and regulate the traditional values inherent in the mentality of the inhabitants of the Russian Federation. As a result, a conflict arises when the submitted requirements of the state cannot be respected due to contradictions in the information sphere. These studies are confirmed by the results of a study conducted at the university in 2023, among first-year students studying at USGS 44.00.00 Education and Pedagogical sciences, in thematic blocks: "Ideals", "Values", "Value orientations", "Family values", "Success in life", "Personality qualities", "Methods of upbringing"*

ing in the family”, “Conflicts in the family”, “Friendship”, “Team”, “Career guidance”. Possible problems that may affect the functioning of the family and the upbringing of children in the family are indicated. The article provides an overview of the normative legal acts defining the concept of “family”, “upbringing”, “family education”, as well as reflecting a “strong family” as one of the traditional Russian values.

Keywords: *values, value orientations, family, upbringing, family upbringing, strong family, family problems, problems of family education, traditional Russian values*

For citation: Sazhina S. D. Problems of Family and Family Education at the Present Stage. *Chelovek. Kul'tura. Obrazovanie = Human. Culture. Education, 2024; 4: 68–88.* (In Russ.) <https://doi.org/10.34130/2233-1277-2024-4-68>

Введение. Особенности процесса воспитания детей в семье и его результативность зависят от множества факторов. Таковыми могут являться: экономические факторы, политическая ситуация в стране, уклад жизни самой семьи, традиции, ценности, которые передало молодым родителям старшее поколение, взаимоотношения с социумом в целом и близкими людьми в частности, наличие жилья и постоянной работы и т. п. Сама семья может выступать как положительным, так и отрицательным фактором воспитания. И именно семья формирует содержание общества: какова типичная семья, таково и общество.

Необходимо отметить, что современное общество стремительно меняется, все сферы жизни обновляются (наличие общедоступного интернета, свободный доступ к любой информации, глобализация всех процессов). В связи с этим происходит изменение ценностных ориентаций и мировоззрения у будущего поколения, что оказывает значительное влияние на их взаимоотношения с окружающими людьми, мотивацию создания семьи и внутрисемейные отношения, психологическую готовность иметь детей. Одновременно с этим и традиции современной семьи, их ценностные ориентации становятся показателем происходящих изменений в государстве, например, «по мере эмансипации детей в обществе, сужения границ детства наблюдается динамичное вхождение детей в мир взрослых, тогда как родители больше и чаще вынуждены задерживаться в детстве, как во временных рамках, так и социальных. Это требует пристального внимания общества к вопросам формирования родительской культуры, повышения качества воспитания в семье...» [1; с. 13].

Родителем не рождаются — им становятся. Роль родителя в изменяющемся сообществе — «не только сформировать у детей правильное мировоззрение и матрицу стандартов, базовые психические процессы и систему качеств личности, но и защитить их созна-

ние от ложных идеалов, объяснить ... необходимость ограничений при проживании в обществе людей, последствий их возможной деятельности, обеспечить своевременные социальные связи и т. п.». В связи с этим у самого родителя должны быть «сформированы базовые ценности, этические принципы и подходы, а также понимание самой ценности образования и ответственности ... за качество формирования подрастающего поколения, осознаны и приняты воспитательные ценности, гуманистическая парадигма воспитания» [2; с. 169]. Становление успешного родителя происходит постепенно — начиная с семьи и продолжаясь в образовании, культуре, религии, средствах массовой информации, Интернете и т. п., и, как в любом становлении, ошибки будут неизбежны. Роль государства и сообщества — помочь семье избежать ошибок или исправить уже сделанные, поддержать и направить.

В последнее время с семьей происходят радикальные изменения, отражающие общецивилизационные тенденции и преобразования в российском обществе, возникает угроза дестабилизации семьи и рождаемости. Изменения в системе ценностно-смысловых ориентаций влияют на функционирование семьи, и особенно на воспитательную функцию. В связи с особой ролью семьи встает вопрос, как свести к минимуму отрицательное воздействие ее на ребенка, а также как учесть, какое отрицательное воздействие получают дети вне семейного воспитания. Для этого необходимо определить социально-психологические факторы, которые влияют на воспитание будущего члена сообщества, а также какие негативные тенденции размывают семейные ценности.

Материалы статьи опираются на нормативные документы, раскрывающие систему традиционных российских ценностей, основы семейного воспитания, а также на результаты диагностического исследования ценностных ориентаций студентов первых курсов ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина», проведенного в рамках вуза.

Методы исследования, теоретическая база. Говоря о системе ценностей, необходимо напомнить, что базовые понятия были подробно рассмотрены в предыдущей статье [2].

Рассматривая проблемы семейного воспитания, считаем необходимым остановиться на понятиях: «воспитание», «семья» и «семейное воспитание».

Воспитание — «деятельность, направленная на развитие личности, формирование у обучающихся трудолюбия, ответственного отношения к труду и его результатам, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, традиционных российских духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в ин-

тересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде»¹.

Уже с дошкольного возраста начинают обрисовываться первые контуры характера ребенка, складываться образ поведения, отношение к жизни. На воспитание в современном обществе влияет экономическое и политическое реформирование, существенно изменяющее социокультурную жизнь подрастающего поколения, функционирование образовательных организаций. Воспитывает всё: социум, явления, вещи. Но прежде всего воспитывают родители, семья.

Говоря о семье, необходимо отметить, что единое определение «семьи» в нормативно-правовых актах РФ, в том числе и в Семейном кодексе, отсутствует, что влечет за собой различные уровни понимания «семьи» разными науками. В основном сделан акцент на зарегистрированном в установленном порядке браке, наличии кровного родства, совместном проживании. Не сформулированы основные функции семьи, её признаки, не определен статус семьи как субъекта права. Также доминирует подход, согласно которому «семья» не может являться субъектом правоотношений (в отличие от отдельных членов семьи).

Одно из определений представлено в Конвенции о правах ребенка: «семья — основная ячейка общества и естественная среда для роста и благополучия всех ее членов, и особенно детей»². В Жилищном кодексе перечень членов семьи понимается как «проживающих совместно с собственником: супруга, а также дети и родители собственника»³. Также есть определение данного понятия в ст. 1 Закона «О прожиточном минимуме в РФ» где говорится, что семья — это лица, связанные родством и (или) свойством, совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство⁴.

¹ Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. URL: <https://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 12.08.2024).

² Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990). URL: https://bschool1.gosuslugi.ru/netcat_files/30/69/Konventsiya_o_pravah_rebenka_odobrena_General_noy_Assambleey.pdf (дата обращения: 12.08.2024).

³ Жилищный кодекс Российской Федерации (принят Государственной Думой 22 декабря 2004 года) // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ О прожиточном минимуме в Российской Федерации : федеральный закон от

В Конституции РФ упоминается «защита института брака как союза мужчины и женщины»¹, однако в толковом словаре понятие «семья» рассматривается шире, как «группа людей, состоящая из мужа, жены, детей и других близких родственников, живущих вместе» [3; с. 734].

Понятие «семья» можно рассмотреть в социологическом смысле: «это малая социальная группа исторически определенной организации, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта, взаимной моральной ответственностью и социальной необходимостью, обусловленной потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» [4; с. 57].

М. С. Каменецкая предлагает следующий вариант определения понятия «семья»: «...основанное на браке объединение мужчины и женщины, связанных между собой общением и взаимными личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями; а равно основанное на близком родстве и (или) усыновлении (удочерении) объединение не обладающего полной дееспособностью ребенка и его близких родственников, связанных между собой общением и личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями» [5; с. 19].

Таким образом, семья — это объединение лиц, связанных взаимными правами и обязанностями, возникающими в условиях зарегистрированного брака мужчины и женщины, родства, усыновления (удочерения) или иной формы устройства детей в семью.

Семья создает у человека понятие «дома», не как помещения, где он живет, а как чувства и ощущения, где находятся те представители социума, которые положительно относятся, готовы всегда принять, простить, помочь, с которыми имеется взаимопонимание, где можно получить позитивные эмоции и чувство защищенности, что влияет на индивидуальное ощущение благополучия индивида, обеспечивает его основные потребности.

В связи с вышеизложенным отсутствие в семейном праве определения понятия «семья», различное его толкование авторами может негативно сказываться на правах и обязанностях членов семьи и отношении к ней государственных структур.

24.10.1997 № 134-ФЗ (ред. от 29.12.2020, с изм. от 05.12.2022) // СПС «КонсультантПлюс».

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года (с изменениями от 2022 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

Вместе с тем п. 1.5. Указа Президента РФ «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» определяет «крепкую семью» как одну из традиционных ценностей¹.

Важнейшим аспектом для того, чтобы семья стала крепкой и ответствовала тем идеалам, которые на нее возложены как ценности, поддерживаемой государством, считаем семейное воспитание.

Семейное воспитание — это «сложная и многогранная система воспитания и образования, складывающаяся в условиях конкретной семьи и силами родителей и родственников» [6; с. 180], которая осуществляется на протяжении всей жизни человека, влияет на его жизнедеятельность, формирует его социальное «Я». В процессе семейного воспитания решаются следующие задачи: обеспечивается психофизическое здоровье детей, у будущих членов социума формируется правильное мировоззрение, социальные навыки, социальные связи, принадлежность к семье, сообществу, определяется первоначальный материальный актив. «Основу традиций семейного воспитания составляет система устойчивых представлений и отношений, выполняющих мировоззренческую функцию, объединяющих всех членов семьи, определяющих семейный уклад и передаваемых от поколения к поколению в процессе разных форм взаимодействия. Осуществляя свои функции, семейные традиции аккумулируют родовой опыт социального развития, спрессовывают его в компактную «матрицу» и в таком виде сохраняют на века, фиксируют прошлое и настоящее семьи, обеспечивают устойчивость отношений, подобно вектору, направляют развитие семейных отношений, упорядочивают и структурируют их» [7]. Особую роль играют семейные ценности, понимаемые как «взаимосвязь моральных, нравственных, культурных, традиционных национальных особенностей в малой социальной группе, основанной на браке, кровном родстве» [8; с. 98].

Познание окружающего мира ребенком начинается с примера поведения людей, которые его окружают, его семьи. В основе системы семейного воспитания лежит подражание. Родители — это первые представители социума, с которым начинает контактировать ребенок. На них же он и ориентируется при взаимодействии с социумом и формировании своей жизнедеятельности.

Немаловажным фактором обеспечения эффективного социального взаимодействия в сообществе является сочетание лич-

¹ Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=603502873> (дата обращения: 12.08.2024).

ностных и общественных интересов, умение подчинять личное общественному, поэтому важно формировать у ребенка осознание себя как части группы (коллектива), чувства солидарности с группой, готовности к действиям в пользу группы. Ориентированность на социум и жизнь в группе биологи ассоциируют со стадным инстинктом (способность похожих существ объединяться в структуры более высокого порядка и большего объема), определением понятия «свой — чужой», процессами выживания (жить стаей выгодно по причине более эффективного поиска еды и защиты; сотрудничество эволюционно выгодно), потребностями в коммуникации и игре. Ранее этому способствовала русская патриархальная семья (большая и сплоченная социальная группа, имевшая общее хозяйство и финансы), где многодетность являлась основой благополучия. Отметим также, что одним из аспектов успешного социального взаимодействия является «дружба», представляющая собой отношения без получения какой-либо определенной выгоды.

Вместе с тем коллективный формат жизнедеятельности подразумевает под собой правила проживания в данной социальной группе и их обязательное выполнение. Основой этих правил являются ценностные ориентации, на которых базируются нормы морали, правила поведения членов данной группы. Поэтому важным в воспитании является формирование привычки правильного поведения, то есть такого условного рефлекса по выполнению правил и норм, предписанных в данном сообществе, когда посредством целенаправленного воздействия поощряются, закрепляются и доводятся до автоматизма правильные модели поведения, а отрицательные порицаются и наказываются. Также необходимо учитывать, что гуманизм не присущ биологической структуре человека от рождения, данные ценности необходимо усвоить, и он не может осуществляться автоматически, а требует понимания и усилий.

Таким образом, для понимания верности и важности закрепления правильных моделей поведения, стереотипов взаимодействия, формирования детектора ошибок и матрицы стандартов (рутинных операций организма, позволяющих мозгу работать без ошибок, отличать ложь и правду, стабилизировать организм при разбалансировке восприятия) посредством передачи ценностных ориентаций, а вместе с ними и норм морали, присущих данному сообществу, регулярного коммуникативного взаимодействия и активизации мыслительных процессов формируется осознанность поведения индивида, составляющая в дальнейшем основу для психического (когнитивного) регулятора процесса поведения, именуемого «совесть».

Также для обеспечения правильности поведения вне зависимости от желаний индивида осуществляется целенаправленное фор-

мирование произвольности поведения, понимаемого как мобилизация усилий при встрече человека с трудностями, влияющего в дальнейшем не только на процесс социализации, взаимодействие с членами социума, успешности на рынке труда, но и на процесс самовоспитания. Произвольность поведения зависит от работы лобной доли коры больших полушарий и ее тренированности, которая обеспечивается через постановку сложных задач и успешного их решения. Данная тренировка начинается с раннего детства. Говоря о традиционной российской семье, необходимо отметить, что в воспитании детей всегда присутствовали: труд (как сложная задача, требующая волевой саморегуляции), ответственность за порученное и наказание за невыполнение поручений (то есть нацеленность на успешность решения задачи, обуславливающая положительный исход).

Вместе с тем современная реальность не всегда позволяет обеспечить соблюдение вышеуказанных требований.

Наличие Интернета и социальных сетей позволяет детям и их родителям общаться с большим количеством народа без непосредственного контакта и своевременно и в полном объеме получать всю необходимую информацию, что влияет на нуждаемость в других людях (не надо терпеть, уметь взаимодействовать, перенимать опыт и т. п.). То есть внешние обстоятельства не заставляют подрастающее поколение строить отношения с людьми, так как это сложно и эмоционально затратно, и они ограничиваются поверхностными отношениями. Это влияет на уход от коллективизма и ответственности. В конечном счете это способствует формированию негативной морально-психологической атмосферы семейных отношений (значительно снижается уровень общения с членами семьи, с предыдущим поколением, не происходит в семье передача опыта от старшего поколения к младшему), высокой степени разобщенности, отсутствия преемственности ценностей и традиций.

Большая часть информации в интернете, «социальной рекламы», постов носит антисоциальный и антисемейный характер, романтизирует деструктивную культуру, внедряет нормы антисоциального поведения и распространяется иностранными агентами для решения своих проблем. Такие уведомления распространяются феминистическими сообществами (движение женщин за равноправие, матриархат), агитаторами «за аборт», группами childfree (добровольно бездетными и агитирующими за бездетный образ жизни), ЛГБТ-группами (агитирующими за нетрадиционную ориентацию) и др. Информация из указанных сообществ зачастую апеллирует к внутренним психологическим проблемам человека, страхам, фобиям, прикрываясь общими аргументами, и дает возможность под благовидным предлогом избежать трудностей. В итоге это вли-

яет: на мотивацию подрастающего поколения в создании семьи и рождении детей, выбор осознанного безбрачия и бездетности; на формирование сообществ, отрицающих естественное продолжение жизни; на нивелирование роли женщины как продолжательницы рода и пропагандирование её как главы семьи; на утрачивание значения роли отца в семье; на отрицание роли семьи как сложной устойчивой системы поддержки человека; на обесценивание значимости родной земли (места, где лежат предки), авторитета родителей, влияющего на создание важнейшей вертикали взаимодействия; на провозглашение равенства между родителями и детьми, то есть утрату привычных, устойчивых, типичных образцов и моделей семейного уклада; на вариативность, изменчивость подходов к воспитанию ребенка в семье, не всегда соизмеряемых с ценностными ориентациями сообщества; на нивелирование иерархической структуры регламентируемых семейных позиций и функций, обусловленной как биологическими, так и психологическими особенностями членов семьи (мужские — женские, родительские — детские), которая позволяла избегать внутрисемейных противоречий и конфликтов. Кроме того, противоречие между профессиональной и семейными ролями женщины выступает одной из причин рождения в семье только одного ребенка. Отсутствие сестер и братьев в семье обедняет жизнь ребенка, сказывается неблагоприятно на формировании его эмоциональной сферы. Также необходимо отметить, что принцип материнства основан на бескорыстной и самозабвенной любви и заботе о своем ребенке, что в дальнейшем становится принципом для отношений между людьми, и его обесценивание негативно сказывается на психологическом климате не только семей, но и сообщества.

Социальные сети также меняют приватность воспитания детей и семейной жизни: всё становится достоянием общества; в основу ложится принцип «не быть, а казаться», когда демонстрируется несуществующее счастье и достаток, показывается каждый этап жизни ребенка и т. п.

Изменяется сам процесс воспитания детей в семье, так как родители ограничивают контакты с ребенком в силу не только занятости, но и заинтересованности информацией, представленной в сети Интернет. Для обеспечения родителям свободного времени детям предоставляются доступные игры на гаджетах и т. п., что негативно сказывается на формировании опыта ребенка, обедняет его речевую сферу, способствует исчезновению игры как ведущего вида деятельности ребенка.

Современное общество — это общество потребления, формируемое в условиях капитализма (рынка), где духовные акценты

смещены на материальные и суть потребления не в возможности приобретать рекламируемый товар, а в желании это делать. Символизм материальных объектов наделяется определенным статусом и является причиной потребителей приобретать вещи, т. е. в обществе присутствуют доминирующие и закрепленные в поведении людей ценности, выраженные в престиже, богатстве, демонстративной роскоши, и, как следствие, потребление не сводится к простой покупке товаров, а способствует конструированию идентичности в социальной жизни, соответствующей ожиданиям референтной группы.

Таким образом, общество потребления — это общество, в котором человек не потребляет для того, чтобы жить, а живет для того, чтобы потреблять. Само по себе потребление этически нейтрально, однако при вытеснении им основных ценностей начинает разрушать как саму природу, так и природу человека и приводит к экологической катастрофе и деструкции социальных отношений. Запланированное устаревание вещей считается экономически выгодным, культурное старение изделий происходит раньше их физического износа, надежность вещей сменяется новизной их дизайна, один приобретенный товар становится условием приобретения другого, одноразовой оказывается не только посуда, но и произведения искусства, понятие «классика» десакрализируется, внедряется убежденность не просто в собственной некомпетентности потребителя и обращении по любому вопросу к специалисту, но и в нормальности этой некомпетентности. «Особо выделим индивидуализацию... в сфере потребления. Также потребление превращается в постоянный процесс выбора и обновления вещей. Следовательно, общество потребления можно охарактеризовать массовым потреблением материальных благ и формированием соответствующей системы установок и ценностей. В таком обществе происходит переоценка моральных норм, идеалов и жизненных принципов... практически всё становится товаром... Конкуренция производителей порождает такое явление, как конкуренция потребителей. Любой продукт или услуга нагружаются символами идеологического пристрастия или принадлежности к группе. Создавая дополнительные, необоснованные потребности, общество потребления делает человека несамостоятельным, зависимым. Учеба и труд воспринимаются лишь как средство для достижения цели... потреблять как можно больше дорогих и новых товаров и услуг» [9; с. 19–20].

Как итог — размываются основные социальные ценности, изменяются нравственные нормы, культивируется эгоизм, смысл жизни определяется не в формировании благ для страны и общества, а в самой жизни, воспеваются власть силы, богатства и де-

нег, добытых не всегда честным путем, пренебрежение к производительному труду, безмерные заботы о материальных благах своей семьи в ущерб духовным. На задний план отходит: поддержка слабого, чувство сострадания, дружбы, привязанности и любви. Зачастую это транслируется в фильмах, рекламах, передачах, интервью, что влияет на формирование личности подрастающего поколения и дальнейшие семейные отношения. В связи с этим в значительной части воспитание родителей сконцентрировано на интеллектуальном развитии ребенка (как будущем для зарабатывания денег), а не на духовно-нравственном.

Анализ законодательной базы показал, что в Российской Федерации (РФ) имеет место ювенальная юстиция, так называемая судебная система, рассматривающая дела несовершеннолетних отдельно от дел взрослых («ювенальный» — от лат. «молодой», «юстиция» — от лат. «справедливость, законность»). Созданию ювенальной юстиции в РФ способствовал Указ Президента РФ от 14.09.1995 г. № 942 «Об утверждении основных направлений государственной социальной политики по улучшению положений детей до 2000 года» (национальный план в интересах детей). Основными документами, на которые она опирается, являются: Конвенция о правах ребенка (1989 г.); Семейный кодекс РФ (1995 г.), где указано, что при ненадлежащем исполнении родителями обязанностей дети обращаются в органы опеки; закон «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» (1998 г.), который ввел понятие «тяжелая жизненная ситуация» и включил туда понятие «малоимущие», что позволило использовать это как причину для изъятия детей из семьи. В 2002 году появился закон о создании ювенальных судов, а органы опеки получили право изымать детей из семьи.

Основные принципы, лежащие в основе работы ювенальной юстиции:

у детей такие же права, как и у взрослых; дети имеют право самостоятельно обращаться в органы правопорядка за защитой своих прав, включая жалобы на родителей; использование фразы «ненадлежащее исполнение родителями своих обязанностей», которая позволяет вольно интерпретировать данное понятие для действий органов опеки и попечительства, так как оно нигде в документах не закреплено; проблемы в обжаловании решений судов — до нескольких лет; наличие специальной базы данных о детях; изъятие детей из семьи и передача их в приют происходит сразу, как только вынесено решение. Данная ситуация влияет и на воспитание детей, так как права детей сконцентрированы на приоритете материального, а не духовного (чтобы была еда, кровать, игрушки и т. п.); обвинение родителей происходит по любому поводу в процессе жиз-

недеятельности семьи и воспитания подрастающего поколения (от жалоб детей, травм до смерти ребенка), что влияет на деятельность родителей по воспитанию детей, снижает мотивированность в воспитании их самостоятельными, способствует инфантилизации подрастающего поколения. Немаловажную негативную роль играет наличие большого количества различных «телефонов доверия» для детей, в том числе и тех, где они могут пожаловаться на родителей, — это способствует разрушению доверительных отношений в семье, провоцирует внутрисемейные конфликтные ситуации и т. п.

На основе вышесказанного можно сделать вывод, что на современном этапе сложилась ситуация, когда родитель априори виноват и будет наказан (презумпция виновности: недосмотрел, не угодил и т. п.); безнаказанность и наличие прав, а не обязанностей остается только у ребенка и органов опеки и попечительства. То есть в соответствии с ювенальной юстицией семья становится опасна для ребенка; дети не являются частью семьи, а принадлежат государству; родительские права фактически отменяются и остаются только права детей; у детей культивируется вседозволенность, отсутствие уважения к взрослым; отрицаются идеалы крепкой семьи, брака, многодетности.

Всё это приводит к инфантилизации подрастающего поколения («отложенное взросление», перекладывание ответственности), характеризующейся разрывом между биологическим и социокультурным взрослением подрастающего поколения. Современные исследователи выделяют следующие признаки инфантилизма: «несамостоятельности, неумение принимать самостоятельные решения, отсутствие желания решать проблемы по-взрослому, отсутствие желания развиваться, отсутствие целей в жизни, эгоистичность и эгоцентричность, безответственность, склонность к зависимостям, приспособление и иждивенчество» [10, с. 56], которые могут проявляться как все вместе, так и по отдельности. Одними из причин инфантилизации считаются отсутствие мотивации взрослеть по причине родительской гиперопеки, обусловленной ювенальной юстицией; уход в мир цифровых технологий; переключение интересов детей с реальных проблем и мира фантастики в мир фэнтези и мистики, формирующих представление о решении проблем случайным путем или с помощью кого-то; влияние рекламы, призывающей к уходу от проблем, избеганию преодоления трудностей и т. п. Это соотносится и с созданием временной семьи («супруг не навсегда», «дом не навсегда» и т. п.), и с увеличением количества разводов (и как следствие — воспитание детей в неполной семье) и семей, проживающих в «гражданском браке», и со снижением рождаемости («дети — это сложно и трудно, затратно, большая ответствен-

ность, надо жить для себя, чтобы иметь возможность приобретать дорогие вещи, ездить в отпуск» и т. п.), и с отсутствием умений просчитывать результаты действий и принимать на себя ответственность за эти действия. Следствием инфантилизма в семейном воспитании можно считать массовую безнадзорность детей, проблемы у них со здоровьем и образованием.

Рассматривая современную нормативно-правовую базу, направленную на семейное воспитание, необходимо отметить, что, согласно Указу Президента № 809¹, задачами государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей являются: сохранение, укрепление и продвижение традиционных семейных ценностей (в т. ч. защита института брака как союза мужчины и женщины), обеспечение преемственности поколений, забота о достойной жизни старшего поколения; воспитание в духе уважения к традиционным ценностям как ключевой инструмент государственной политики в области образования и культуры, необходимый для формирования гармонично развитой личности. Аналогичная задача указывается и в Стратегии национальной безопасности РФ: «укрепление института семьи, сохранение традиционных семейных ценностей, преемственности поколений россиян»². В Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 г.³ также одной из задач является «обеспечение поддержки семейного воспитания, содействие формированию ответственного отношения родителей или законных представителей к воспитанию детей», а одним из приоритетов государственной политики указано «развитие на основе признания определяющей роли семьи и соблюдения прав родителей кооперации и сотрудничества субъектов системы воспитания (семьи, общества, государства, образовательных, научных, традиционных религиозных организаций, учреждений культуры и спорта, средств массовой информации, бизнес-сообществ) с целью совершенствования содержания и условий воспитания подрастающего поколения России». Одним из направлений развития воспитания в рамках социальных институтов воспитания указывается семейное воспитание, поддержка которого должна включать:

¹ Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 // СПС «КонсультантПлюс».

² Стратегия национальной безопасности РФ (по вопросам сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей) (от 2 июля 2021 г. № 400) // СПС «КонсультантПлюс».

³ Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утверждена распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 года № 996-р // СПС «КонсультантПлюс».

защиту приоритетного права родителей на воспитание перед всеми остальными, повышение социального статуса и престижа отцовства, материнства, многодетности, возрождение значимости многопоколенных семей, династий, создание условий для просвещения и консультирования родителей и др.

Согласно Указу Президента № 358¹ п. 28.5. «Укрепление института семьи, сохранение и поддержка традиционных российских духовно-нравственных, в том числе семейных, ценностей», поставлены задачи в сфере укрепления института семьи: формирование культуры семьи, имеющей детей, как базовой общественной ценности; сохранение и укрепление семейных ценностей; обеспечение преемственности поколений и межпоколенческого взаимодействия.

В Указе Президента РФ «Об утверждении основ государственной культурной политики»² одним из принципов заявлено о защите традиционных семейных ценностей и института брака как союза мужчины и женщины, а результатом — рост общественной ценности и повышение статуса семьи, утверждение традиционных семейных ценностей как основы личного и общественного благополучия.

Вместе с тем в рамках Примерной программы воспитания³ среди направлений воспитания семейное воспитание не определено, а работа с родителями выделена только в рамках внешкольных мероприятий, классного руководства, форм взаимодействия с родителями (но не с семьей).

Таким образом, анализ современных тенденций и проблем показал, что семейное воспитание претерпевает значительные изменения, в большей степени негативные, и решение этих проблем концептуально регламентируются основными федеральными нормативно-правовыми документами на ближайший период.

Результаты исследования и их обсуждение. Данные теоретических изысканий подтверждают результаты, полученные в ходе анкетирования студентов первого курса ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина» в 2023 году (223 чел.). Для изучения мнения студентов применялась формализованная анкета (60 вопросов), основной которой являлся ежегодный мониторинг ценностных ориентаций современной молодёжи института воспитания Российской Федерации. Сбор данных осуществлялся через Google forms.

¹ О стратегии комплексной безопасности детей в РФ на период до 2030 года : указ президента РФ от 17 мая 2023 года № 358 // СПС «КонсультантПлюс».

² Об утверждении Основ государственной культурной политики : указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Об актуализации примерной рабочей программы воспитания : письмо Министерства просвещения РФ от 18 июля 2022 г. № АБ-1951/06 // СПС «КонсультантПлюс».

Исследование показало, что «наиболее значимыми в семейных ценностях обучающие отмечают: «заботу друг о друге, взаимоуважение и поддержку» (80 %), «доверие» (64,4 %), «эмоционально-психологический комфорт» (62,2 %) и «уважение личных границ каждого члена семьи» (61,2 %). Только треть студентов обозначают важность в семейной жизни «сходства во взглядах и взаимопонимания» (34,8 %), «общения с близкими родственниками, семейные праздники и юбилеи» (27,6 %). Наименее значимыми ценностями в семейной жизни для обучающихся являются: «помощь родителям и старшему поколению» (24,2 %), «дети» (14,1 %), «передача опыта от старшего поколения к младшему» (10,3 %), что свидетельствует о том, что семья важна для обучающихся только как удобная жизнь вместе, не отягощенная обязательствами и передачей опыта.

В будущем «вступить в законный брак и иметь детей» намерены половина (50,1 %) студентов (для 86 % которых «дети» не являются ценностью в семейной жизни). Условиями для вступления в брак обучающие выделяют: «наличие работы или постоянного заработка» (62,4 %), «материальную обеспеченность» (59,1 %) (хотя как семейную ценность материальную обеспеченность семьи отмечают только 34,4 %), «наличие собственного жилья» (53,5 %) и «независимость от родителей» (43 %), что может свидетельствовать об инфантилизме, то есть недостаточной решимости взять на себя ответственность при отсутствии гарантированных параметров. Оптимальным возрастом для создания семьи 45,5 % респондентов выбрали «от 26–30 лет», что также может свидетельствовать об отодвигающемся возрасте психологического взросления. Планируя количество детей в семье, 42,5 % считают оптимальным иметь двоих детей, а 18,4 % их не планируют» [2, с. 174–175].

Также исследование показало, что «взаимная любовь» как причина создания семьи является базовой категорией (96 % рассматривают её как условие для вступления в брак), однако как семейную ценность «любовь» рассматривает только чуть больше половины студентов (65,5 %), «счастливую семейную жизнь» считает важной только каждый четвертый (24,8 %), а «создание счастья для других, радость за них» большая часть обучающихся даже не рассматривают (9,7 %). Следовательно, большинство студентов не понимают, что члены семьи живут общими радостями и печалью, умеют откликаться на чувственно-эмоциональные переживания близких. Вместе с тем семейная жизнь предполагает не только любовь как чувство, но и долгосрочные, планомерно развивающиеся отношения, укреплением которых необходимо заниматься ежедневно. Также необходим одинаковый уровень зрелости партнеров, сходные системы ценностей, приоритеты, жизненные позиции. Су-

пруги должны видеть общие цели, а для их достижения необходима взаимная поддержка, которая как раз и может выражаться в «создании счастья для других, радости за них».

«Успех в жизни» только 52 % студентов связывают с созданием крепкой семьи, в целом считая, что больший успех приносит «материальное благополучие» (68,4 %), поэтому при выборе профессии 69,7 % опираются на «востребованность и перспективность профессии», а 40,4 % — на её «престижность», что доказывает предположение о поколении потребителей. Только треть студентов (35,8 %) понимают, что для успеха нужно «наличие хороших и верных друзей» и «поддержка родных и близких» (30 %), что также подтверждают данные о выборе профессии, где только 13 % студентов считают важным советоваться с родителями по этому поводу и 6,8 % ориентироваться на «пример родителей и родственников» (хотя, если рассматривать профориентационный показатель в целом, советами пренебрегают большинство студентов, так как только 4,9 % считают важными советы друзей и знакомых и только 1,6 % ориентируются на их выбор профессии). Только 13,2 % обучающихся считают, что успех в жизни — это «иметь детей», это свидетельствует о том, что будущее поколение не нацелено на функцию рождения детей. Всё это указывает на отсутствие готовности у будущих супругов принять на себя новую систему обязанностей по отношению к своему брачному партнеру, будущим детям, понимание прав и достоинств других членов семейного союза.

Говоря о воспитании детей в семье, где росли, 60,1 % студентов соглашались с тем, что они были эффективными, однако использовать их для воспитания своих детей будут только 38 %. Основными методами воспитания в семье студенты указывают: «похвалу за хорошие поступки, учебу» (66 %), «беседы с родителями в спокойной обстановке, наставления» (61,6 %), «приведение в пример родителями себя или родственника» (40,6 %), «пример родителей, отсутствие наказаний» (31,3 %), «мотивирование покупками, подарками за хорошие поступки» (28,7 %), «ограничение использованием Интернетом и игр, лишение гаджетов» (23,8 %). Все вышеизложенное указывает в целом на соответствие семейного воспитания тем требованиям, которые закреплены в российских нормативно-правовых документах, соответствует пониманию, что непослушание тормозит познание мира и увеличивает количество ошибочных действий и частых конфликтов. Однако среди обучающихся есть те студенты, при воспитании которых родители «повышали голос, переходили на крик в своих наставлениях» (34,3 %), «переставали разговаривать, игнорировали» (19,5 %), «поощряли финансово за хорошие поступки (учебу)» (19,5 %), применяли «физические наказания»

(15,8 %), но «не переставали давать карманные деньги» (93,4 %), что свидетельствует о проблемах понимания родителями семейного влияния на растущего человека и об отсутствии представлений об объективных законах развития ребенка.

Говоря о конфликтных ситуациях в семье, студенты отмечают, что основной причиной было «несовпадение интересов, точек зрения» (61,5 %), «невыполнение обязанностей по дому» (41 %), «неуважение, грубость» (25,3 %). Только 26,2 % студентов делятся с родителями своими переживаниями и обсуждают проблемы. Вместе с тем воспитание в семье осуществляется на основе постоянного общения взрослых и детей, совместного решения проблемных ситуаций. Отсутствие благоприятного семейного климата, доверия, веры в ребенка влияют на обострение отношений последнего с родителями, предпочтение компании друзей семье и, как следствие, отторжение семьи и семейных ценностей как результата негативного опыта.

Более близкие отношения отмечены студентами с матерью (69 %), сестрой (30,3 %). Только каждый 4-й указал на близкие отношения с отцом (25,4 %) и бабушкой (29,5 %). Только треть студентов (31,65 %) хотят быть похожими и брать пример со своих родителей, и только 10,5 % — на родственников. Наибольшее количество студентов (33,4 %) хотят быть похожими на медийных личностей (блогеров, актеров, телеведущих, певцов и т. п.), а 22,5 % — на литературных героев, героев из фильмов, что также доказывает нивелирование семьи и ее членов, обесценивание достижений членов семьи.

Рассматривая всё вышеизложенное, можем предположить, что данные ценностные ориентации семейных шаблонов воспитания будут перенесены обучающимися на собственных детей и семьи.

Заключение. Противоречия между интересами общества и семьи, с одной стороны, и семьи и личности, с другой, характерны для любого этапа развития социума. Но в настоящее время они обострились чрезвычайно под воздействием комплекса социальных проблем, накопившихся в нашем обществе. Молодое поколение к семье сегодня относится иначе, иначе же оно воспринимает и семейное воспитание. Следует отметить прогрессирующую отчужденность индивидов в семье, обусловленную ослаблением родственных связей, ролевой семейной несформированностью, девальвацией родительства. Соединение в сознании индивида отрицательных сторон семейной жизни оказывает влияние на восприятие ее зачастую как помеху для достижения личных целей, неконкурентоспособную по сравнению с такими ценностями, как материальное благополучие, работа, наличие недвижимости.

Необходимо отметить, что семейное воспитание остается одной из острейших проблем современного российского общества, влияющей на формирование подрастающего поколения, его ориентированность на традиционные российские ценности, его работоспособность, целеустремленность. Отсутствие полноценного семейного воспитания влияет на становление личности, ее социализацию. Основные изменения, произошедшие в замене таких ценностей, как трудолюбие, коллективизм, взаимопомощь, приоритет духовного над материальным, создают проблемы в формировании (или совсем не формируют) у нового поколения тех норм и правил поведения и общения, навыков и привычек, которые побуждают к действиям; стремления к самовоспитанию; взглядов и убеждений (мировоззрения), присущих социуму, где человек проживает, и будут либо противоречить тем ценностям, которые присущи данному сообществу, либо нивелировать их до нового понимания. «Идеологическое и психологическое воздействие на граждан ведет к насаждению чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества системы идей и ценностей (деструктивная идеология), включая культивирование эгоизма, вседозволенности, безнравственности, отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству, естественного продолжения жизни, ценности крепкой семьи, брака, многодетности, созидательного труда, позитивного вклада России в мировую историю и культуру, разрушение традиционной семьи с помощью пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений»¹.

Сама жизнь — это глобальная идея жизни на планете. Через потомков жизнь устремляется в бесконечность. Семья создает у человека ощущение дома, но не как помещения, где он живет, а как чувства и ощущения, где ждут, любят, понимают, помогают и защищают. Принцип материнства основан на бескорыстной и самозабвенной любви и заботе о своем ребенке, именно он является примером для отношений между людьми. Те, кто не заботятся о потомстве, погибают в истории эволюции, а те, кто осуществляют постепенное превращение биологического существа в полноценного члена сообщества через приобретение социального поведения, способствуют улучшению качества жизнедеятельности своего общества.

Проведенное исследование по изучению ценностей и ценностных ориентаций студентов первых курсов, обучающихся по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки», и анализ показали, что, с одной стороны, отчетливо наблюдается поворот общества

¹ Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 // СПС «КонсультантПлюс».

к проблемам семьи, а с другой — наблюдаются процессы, приводящие к обострению семейных проблем, кризису семьи. Учет выявленных в результате анкетирования ценностных ориентаций студентов может позволить спроектировать организацию учебно-воспитательного процесса в вузе и добиться более высоких результатов на этапе высшего образования.

Понимая и признавая важность полноценной, крепкой семьи для любого человека, необходимо сохранять и укреплять традиции семейного воспитания, систему ценностей российского общества, а также изменять ценностные ориентации в структуре индивидуального сознания и поведения подрастающего поколения.

Список источников

1. Семейное воспитание в условиях новой социальной реальности: отечественный и зарубежный опыт : колл. монография / под ред. И. А. Лыковой, А. А. Майера. М. : ИИД СВ РАО, 2022. 214 с.
2. Сажина С. Д. Ценностные ориентации будущих педагогов // Человек. Культура. Образование. 2023. № 4 (50). С. 166–183.
3. Современный толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. М.: Ридерз Дайджест, 2004. 959 с.
4. Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. М.: Мысль, 1964. 367 с.
5. Каменецкая М. С. Семейное право России. М.: ЕАОИ, 2007. 387 с.
6. Мухатаева Ж. А. Психолого-педагогические основы семейного воспитания // Проблемы и перспективы развития образования : материалы II Междунар. науч. конф. Пермь: Меркурий, 2012. С. 180–182.
7. Бугакова Т. А. Анализ феномена семейных традиций в социально-гуманитарных науках // Человек. Наука. Социум. 2021. № 4 (8). С. 107–128. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47420725> (дата обращения: 21.08.2024).
8. Дюльдина Ж. Семейные ценности и традиции как основа основ российского общества и государства // Власть. 2013. № 11. С. 97–100.
9. Родионова В. И. Основные характеристики общества потребления: опыт социально-философского анализа // Вестник УРАО. 2010. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-harakteristiki-obschestva-potrebleniya-opyt-sotsialno-filosofskogo-analiza> (дата обращения: 20.08.2024).
10. Ручкин Б. А., Гришина Е. А., Серикова Н. А. Российская молодежь: десять главных проблем. М.: Социум, 2007. 87 с.

References

1. *Semejnoe vospitanie v usloviyah novoj social'noj real'nosti: otechestvennyj i zarubezhnyj opyt : kollektivnaya monografiya* [Family education in the context of the new social reality: domestic and foreign experience : collective monograph]. Edited by I. A. Lykova, A. A. Mayer. Moscow: FGBNU "IIDS SV RAO", 2022. 214 p. (In Russ.)

2. Sazhina S. D. Value orientations of future teachers. *Chelovek. Kul'tura. Obrazovanie* [Human. Culture. Education]. 2023, no 4(50), pp. 166–183. (In Russ.)
3. *Sovremennyy tolkovyy slovar' russkogo yazyka* [Modern explanatory dictionary of the Russian language]. Edited by S. A. Kuznetsov. Moscow: Reader's Digest, 2004. 959 p. (In Russ.)
4. Kharchev A. G. *Brak i sem'ya v SSSR* [Marriage and Family in the USSR]. Moscow: Mysl, 1964. 367 p. (In Russ.)
5. Kameneckaya M. S. *Semejnoe pravo Rossii* [Family law of Russia]. Moscow: EAOI, 2007. 387 p. (In Russ.)
6. Muhataeva Zh. A. Psychological and pedagogical foundations of family education. *Problemy i perspektivy razvitiya obrazovaniya : materialy II Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii* [Problems and prospects of development of education : proceedings of the II International scientific conference]. Perm: Mercury, 2012. Pp. 180–182. (In Russ.)
7. Bugakova T. A. Analysis of the Phenomenon of Family Traditions in Social and Humanitarian Sciences. *Chelovek. Nauka. Socium* [Man. Science. Society], 2021, no 4 (8), pp. 107–128. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47420725> (accessed: 21.08.2024). (In Russ.)
8. Dyul'dina Zh. Family Values and Traditions as the Foundation of Russian Society and State. *Vlast* [Vlast], 2013, no 11, pp. 97–100. (In Russ.)
9. Rodionova V. I. Main characteristics of consumer society: experience of social and philosophical analysis. *Vestnik URAO* [Bulletin of the URAO], 2010, no 1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-harakteristiki-obschestva-potrebleniya-opyt-sotsialno-filosofskogo-analiza> (accessed: 20.08.2024). (In Russ.)
10. Ruchkin B. A., Grishina E. A., Serikova N. A. *Rossiyskaya molodezh': desyat' glavnyh problem* [Russian youth: ten main problems]. Moscow: Sotsium, 2007. 87 p. (In Russ.)

Сведения об авторах

Сажина Светлана Дмитриевна, канд. пед. наук, доцент, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина (167001, Россия, Сыктывкар, Октябрьский пр-т, д. 55)

Information about the author

Svetlana D. Sazhina, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Pitirim Sorokin Syktyvkar State University (55, Oktyabrsky Prospekt, Syktyvkar, 167001, Russia)

Статья поступила в редакцию / The article was submitted	28.08.2024
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing	22.09.2024
Принята к публикации / Accepted for publication	04.10.2024